

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
a Klímabarát Települések Szövetsége Egyesület
2017. április 30. napján tartott KÖZGYŰLÉSÉNEK üléséről

Helye. MOM Kulturális Központ (1126 Budapest, Csörsz u. 18.)

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Levezető elnök: Kovács Lajos

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Csernus László

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Huszti Levente

Jegyzőkönyvvezető: Bíró Tünde

Kovács Lajos A 10,30-ra összehívott közgyűlés nem volt határozatképes, ezért a 11,00 órára összehívott megismételt közgyűlést ezennel megnyitja. A Közgyűlés jelenlévő tagjai és a meghívottak a mellékelt jelenléti ív szerint (1.sz. melléklet) 11,00 órakor megkezdik az ülést.

Kovács Lajos: köszöntötte a megjelenteket. Megköszönte, hogy a háromnapos ünnepen időt szakítottak és megjelentek. Megállapítja, hogy a megismételt Közgyűlés a résztvevők számától függetlenül határozatképes. A közgyűlés első feladata, a levezető elnök és a hitelesítők, valamint a jegyzőkönyvvezető személyének megválasztása.

Levezető elnöknek Kovács Lajost javasolja. Van-e valakinek egyéb javaslata? Nem volt.

SZAVAZÁS: A közgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Jegyzőkönyvvezetőnek Bíró Tündét javasolja. Van-e valakinek egyéb javaslata? Nem volt.

SZAVAZÁS: A közgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Jegyzőkönyv-hitelesítőknek Csernus Lászlót és Huszti Leventét javasolja. Van-e valakinek egyéb javaslata? Nem volt.

SZAVAZÁS: A közgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kovács Lajos (továbbiakban: Levezető elnök): ismertette a napirendi pontokat.

Napirendi pontok:

1. Beszámoló elfogadása a 2016. évi pénzügyi és szakmai közhasznúság teljesítéséről
2. 2017. évi költségvetés elfogadása
3. Tájékoztatás az EHÖSZ Szövetségünkbe történő esetleges beolvadásról
4. Alapszabály módosítása
5. Tájékoztatás a Kehop 1.2.0 pályázatról
6. Egyebek

SZAVAZÁS: A közgyűlés a napirendet egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1/ napirend: Beszámoló elfogadása a 2016. évi pénzügyi és szakmai közhasznúság teljesítéséről

Levezető elnök: A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete, valamint az elnök szakmai beszámolója a meghívó mellékleteként

kiküldésre került. Röviden ismertette a lényegesebb pontokat, ezt követően felkérte a FEB elnököt, ismertesse a pénzügyi beszámolóval kapcsolatban felmerült észrevételt/javaslatot.

Baka György FEB Elnök: tájékoztatta a Közgyűlés jelenlévő tagjait, hogy a kiküldött anyaggal kapcsolatban felmerült néhány kérdésre a Felügyelő Bizottság ülésén a könyvelőtől a válaszokat megkapta, ezért a FEB részéről elfogadásra javasolta az Elnökség által előterjesztett beszámolót.

Levezető elnök: ezt követően a Szakmai beszámoló lényegesebb pontjait fejtette ki részletesen. Elsőként elmondta, hogy a Szövetség irodát nyitott a XII. kerületben, ahol igény esetén a Szövetség tagságának tárgyalóhelyet is tudunk biztosítani, 2016-ban öt új település csatlakozott a Szövetséghez, ami 2017-ben folytatódni látszik. Fontos, hogy a Polgármesterek Klíma és Energiaügyi Szövetségének támogató partnerévé vált Szövetségünk, ami nagy szó, mert Magyarországon mi vagyunk az egyetlen olyan szervezet, aki ezt elérte. Számos rendezvényünk volt, több együttműködési megállapodást kötöttünk, Gyenesdiáson tartottunk tavaly egy sikeres konferenciát, jó néhány eredményes pályázatot adtunk be és néhány várományosa is vagyunk. Jelenleg futó pályázataink közül a legkiemelkedőbb a KEHOP pályázat, mellyel kapcsolatban Fári Ádám projektmanager fog egy rövid tájékoztatást adni. Az ezen felül lévő pályázataink legnagyobb része a működésünket biztosítja. A H2020-as projektet nagy valószínűséggel társként megnyertük, a program vezetője a potsdami egyetem. Belügyminisztériummal közösen beadott LIFE pályázatunk elbírálás alatt van, e mellett van egy újabb Horizont 2020-as projekt beadva, illetve van egy szemléletformálási programunk van, ami még mindig elbírálás alatt van.

Mindez azt biztosítja, hogy a következő években a fejlődés mentén, sokkal színvonalasabb és szolgáltató Szövetséggé válhatunk és el tudjuk látni mindazt, amiért a Szövetség létrejött. 2016-ban ki kellett alakítanunk a működési elveinket, meg kellett találni munkatársaink feladatát, munkáját. Reményeink szerint elindult egy olyan munka, amiből lehet építkezni. Köszöni mindenkinek a türelmet bízik abban, hogy egyre inkább pozitív visszajelzéseket fogunk kapni, de természetesen a kritikát is szívesen fogadja, hiszen abból tudunk építkezni.

A hagyományos papír alapú Karácsonyi üdvözlőlapok kiküldése helyett a szügyi Német Nemzetiségi Napközi Otthonos Óvoda madárbarát kertjének kialakítását támogattuk, a jövőben is hasonlóképpen kívánunk eljárni. A tagönkormányzatokat igyekszünk ezzel is segíteni. A KEHOP pályázattal kapcsolatban még kiegészítésként megjegyezte, hogy négy település és egy település-együttes klímastratégiájának finanszírozását tudjuk közvetlenül támogatni, továbbá az E.ON-nal együttműködésben felmérést és energiaauditot vezetünk volna be, de rajtunk kívül álló okok miatt /személycserék/ ez a program „lefagyott”, amit igyekszünk folytatni. Ötleteket, javaslatokat szívesen fogad, mert azt szeretnénk csinálni, amire a tagságnak szüksége van és itt megköszönte Pázmánd polgármesterének a küldött javaslatot.

Van-e kérdés a pénzügyi és a szakmai beszámolóhoz kapcsolódóan elhangzottakhoz? Kérdés nem volt, így szavazásra bocsátotta a 2016. évi pénzügyi és szakmai beszámoló elfogadását.

SZAVAZÁS: A Közgyűlés egyhangúlag elfogadta a 2016 évi pénzügyi és szakmai beszámolót.

2/ napirend: 2017. évi költségvetés-tervezet elfogadása

Levezető elnök: Egy része a költségvetésünknek az, amit biztosan tudunk, „kvázi” be fog folyni és van ami színessel jelölt, ami csak talán fog befolylni, így elkölteni is csak akkor tudjuk. A korábbi évekhez képest nagyon impozáns a költségvetésünk, a korábbi években nagyságrendileg kisebb összegekkel gazdálkodunk. Szeretnénk ezzel jól sáfárkodni! Ennek a pénznek a nagy része „pántlikázott”, meg van szabva az a feladat, amire fordítható. Feltett szándéka, hogy az idei évben még több szakmai/energetikai rendezvényünk legyen, amelyhez – mivel legtöbbször nem energetikus, vagy szakértő ezért – a szakértőket is meg kell fizetnünk. Számokat láttatok, kérdés esetén szívesen kifejti azokat. Van-e kérdés? Nem volt, így szavazásra bocsátotta.

SZAVAZÁS: A Közgyűlés a 2017. évi költségvetés-tervezetet egyhangúlag elfogadta.

3. napirend: Tájékoztatás az EHÖSZ Szövetségünkbe történő esetleges beolvadásról

Levezető elnök: sokat vacilláltunk azon, hogy mi is legyen a napirend címe. Végül az Elnökséggel közösen a fenti címben maradtunk, de időközben az EHÖSZ lépett, így röviden vázolta az elmúlt néhány hónap történéseit. Az EHÖSZ 6-7 évvel ezelőtt jött létre, viszonylag hasonló tematika alapján, de Ők az energiahatékonyságra koncentráltak. Eleinte nagyon jól működő egyesület volt, összehangoltuk a működésünket, mi így ennél fogva nem foglalkoztunk energetikával. A közelmúltban (két hónapja) jelezte Elnök úr, hogy nem folytatja tovább az EHÖSZ további menedzselését. Nyilvánvalóan három lehetőségük van: a) lemond, ill. átadja a tisztségét, b) EHÖSZ beolvadna egy másik szövetségbe, c) feloszlik. Ő informálisan jelezte, hogy nyitottak vagyunk az EHÖSZ befogadására, de erről a Közgyűlésnek kell dönteni. Az Elnökség ülésén erről egyeztettek, de addig nem akarta a Közgyűlés elé hozni döntésre, amíg nincs hivatalos megkeresés. Az elmúlt héten érkezett meg az a ún. távszavazási dokumentumsorozat, ami megerősíti szándékukat, de az EHÖSZ május 11-i Közgyűlésén fog megszületni a tényleges döntés. Ő azt kéri a tagjainktól – ha és amennyiben a hivatalos megkeresés megérkezik hozzánk –, hogy az egyeztetések lefolytatására adjon felhatalmazását és amennyiben a beolvadás részleteit ki tudjuk dolgozni, akkor az őszi Közgyűlésünkön fog tud dönteni a Tagság. Ő jelezte az Elnökség felé is és itt is megerősíti, hogy az egyesülésen belül az EHÖSZ Szövetségünkbe történő beolvadását tartja elfogadhatónak, mivel jelenleg mi vagyunk azok, akik a Szövetség alapját megadjuk, ezért nem kívánja átvenni az EHÖSZ jelenlegi működési struktúráját. Igazából döntést most nem kell hozni, inkább a tájékoztatást tartotta fontosnak, mert vannak olyan tagjaink, akik ott is tagok, ezért is fontos, hogy tudjatok róla, milyen egyeztetés folyik a háttérben. Van-e valakinek kérdése? Nem volt, így a következő napirendre tért át.

4. napirend: Alapszabály módosítása

Levezető elnök: A módosítás túlnyomó része az EHÖSZ-szel kapcsolatos, mivel energetikai oldalról a mi alapszabályunk nem tartalmazott semmit. Alapvetően azért is került most a közgyűlés elé az alapszabály módosítása, mert akkor még úgy gondoltuk, hogy az EHÖSZ sokkal gyorsabban fog dönteni és ahhoz, hogy „nyitottan” tudjuk őket fogadni, szükség van néhány módosításra. A módosításokat négy fő csoportra osztva az alábbiak: Egyrészt az egyesület céljai kerültek kiegészítésre néhány energetikai és egy vizes témakörrel, amit az is indokol, hogy a LIFE pályázat kifejezetten a természetes vizek megőrzéséről, azok újszerű kezeléséről szól. Másik fontos változtatás az adminisztráció kérdése. A megváltozott helyzetből adódóan főtitkári tisztséget szeretne létrehozni, aki az adminisztrációt vezetné. Harmadik módosítási javaslat a munkáltatói jogok egy részének Elnökhöz történő visszautalása. Gyakorlati tapasztalat mondatta és az Egyesület Elnöksége is támogatta, továbbá a felmentést kivéve, ami az Elnökségnél van, az eredeti alapszabályban is az Elnöknél voltak munkáltatói jogok. Ez így nem életszerű, ezért is javasolta, hogy az Elnök gyakorolja az összes munkáltatói jogot. Negyedikként a tagok jogait és kötelezettségeit bővítettük, ami gyakorlatilag azt segíti elő, hogy a Szövetség minél több információval rendelkezzen és el tudja látni valós feladatait. Ez az eredeti alapszabályban is szerepelt. Mivel minimum évente egyszer tájékoztatást kell kapjunk a tagtelepülésektől kihangsúlyozta, hogy várjuk a tagönkormányzatoktól a jelzéseket, hol ki mit csinált, milyen programjaik vannak. Van-e valakinek kérdése?

Baka György: Az Egyesület célja és tevékenysége 1. a) pontjából ő nem javasolja a Klímabarát kör eltávolítását. Ezzel elmennénk abba az irányba, hogy a településeknek lesz ugyan klímastratégiája, de ha a Klímabarát kör létrehozását, működtetését legalább alapító okirat szintjén nem szerepeltetjük, és nem noszogatjuk a településeket, az egész ügy eszköztelenül marad. A településeknek akkor van értelme klímastratégiát készíteni, ha a hivatal, a vállalkozások, a civilek mind-mind foglalkoznak ezzel. Sok településen azt látjuk, hogy belépnek, a Hivatalban kinevezik a felelőst, de ezzel hosszabb távon kiüresítjük azt a tartalmat, amiért beléptek a Szövetségbe, amiért a Szövetség létrejött.

Levezető elnök: A Klímabarát kör valóban előremutató kezdeményezés volt a Szövetség meg alapításakor. Néhány évig működött, de jelenleg két működő klímakörrel tud. Az a tapasztalata helyi szinten is, és több településvezetővel történt beszélgetés alapján is úgy gondolja, hogy önmagában a klímakör életképtelen. Akkor működőképes, ha mögötte áll az önkormányzat. A klímakör megfoghatatlan szervezeti egység. Ha az alapszabályban benne marad, akkor olyat hagyunk benne,

ami valami miatt nem működik, mivel önálló, kvázi mindenki fölött álló klímakörök nem jöttek létre. Továbbá a megyéknél és a fővárosban most alakulnak meg azok a koordinációs klímaplatformok, amelyek pont ezt a célt fogják – elméletileg – zászlajukra tűzni, összeszedve a vállalkozásokat, kamarákat, egyházakat, iskolákat, önkormányzatokat, hogy ezzel egyfajta klímastratégiai rendszertani gondolkodást vigyenek végbe. A klímastratégiát leginkább az önkormányzat, a kormányhivatal, illetve az általuk létrehozott szerveződések fogják tudni végrehajtani, mivel a klímakörnek nincs semmi a kezében. Mi mint egyesület nem tudjuk felvállalni, nem ismerjük a helyi adottságokat. A tapasztalat az mutatja, hogy nem tudjátok létrehozni a klímaköröket, a tapasztalat is az, hogy nem működik, ezért javasolta és javasolja most is ennek törlését.

Martin Zsuzsa (Zsámbék): alapvetően mind a két álláspontot érti. Náluk szívügy a közösségi tervezés. Sok erőfeszítést tesznek azért, hogy klímatudatos település lehessenek. Amikor ezen elkezdtek gondolkodni rájöttek, ahhoz hogy ezt megvalósíthassák, szükség van a partnerségre, mivel ez sokszereplős történet, helyi vállalkozók, közösségek együttműködését érinti. A célt nagyon jónak tartja, de kell a szemléletváltás abban, hogy nem csak a hivatalnak és nem csak 1-2 vezetőnek kell, hogy ez feladata legyen. Ha meg lehet találni azokat a szereplőket akiket motiválni lehet és folyamatosan menedzseljük a partnerséget, akkor létre tud jönni a klímakör, de azt is megérti, ha nincs ilyen és meg akarjuk szüntetni.

Levezető elnök: lehet, hogy a kettő között van a megoldás. Érti, elfogadja, de lehet, hogy nem klímakörnek kell hívni.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika (Pázmánd): ő nem is szeretne klímakör néven létrehozni egy „szervezetet”, mivel náluk egy nagyon jól működő utcabizalmi hálózat működik, velük tudja hatékonyan megoldani ezeket a feladatokat. Ugyanakkor egyetért azzal, hogy, ne adjunk olyan kötelezést a Szövetségnek, aminek nem tud érvényt szerezni. A Szövetség segítse a tagtelepüléseket, és a településeken belül is a vállalkozókat, civileket, önkormányzatokat az együttműködésben, de ne legyen kötelező a klímakör létrehozása.

Bíró Péter alelnök: áthidaló megoldásként javasolta, kerüljön bele az alapszabályba „a tagtelepülés szándéka alapján”, így nem lenne kötelező klímakör néven létrehozni a szakmai testületet.

Huszi Levente (Zalaszántó): Bíró Péter felvetését továbbgondolva javasolta, hogy az ajánlásba kerüljön bele a szövetség céljaival együttműködő, helyi szinten működő szervezet létrehozása és akkor nem probléma, hogy az alapszabályban nincs benne.

Szabó Lóránd (Dombóvár): azzal ért egyet, hogy ezt a kérdéskört még puhítsuk. Jó lenne összeszedni hogy a klímastratégia kérdésköre hogyan megy át a gyakorlatba. Jó példa Szekszárd, de Dombóváron nem hozná létre a klímakört, mivel náluk van két olyan „szervezet”, ami ezt a kérdéskört lefedi. Ha már van két ilyen szervezete, akkor még pluszban létrehozni egy szervezetet nem életszerű. Össze kell gyűjteni ki hol, hogyan működteti a klímastratégiát és ne kötelező módon legyen rögzítve az.

Csernus László (Újbuda): Dombóvárral egyetértve az ajánlásokban tartja célszerűnek rögzíteni. Nekünk (Budapest, XI. kerület) a klímastratégiát fővárosi szinten kell megalkotni. Különböző viszonyok vannak, másként kell gondolkodni a kistelepüléseknél és máshogy egy nagyvárosban. Foglalkozni kell vele, de szerencsésebb, ha ajánlás szinten tesszük ezt.

Bíró Péter: klímakör jelző mellett áll ki. Az önkormányzat vezetői erősebbek akkor, ha van egy klímakör.

Levezető elnök: összefoglalta az elhangzottakat. Alapvetően azt, hogy közösségi, vagy vita fórum legyen az támogatásra került, hogy minek nevezzük az kérdést. Ő azt javasolta, hogy Bíró Péter javaslata alapján kerüljön bele az alapszabályba „a tagtelepülés szándéka alapján”, és a jövőre nézve Elnökség gondolja át, tegyen javaslatot arra, hogy ez konkrétan hogyan valósuljon meg. Elsőként a módosító indítványról szavazunk, mi kerüljön bele az alapszabályba, majd arról szavazunk, hogy végül elfogadjuk-e vagy sem. Bármilyen lesz a döntés vége javasolja, hogy az Elnökség foglalkozzon ezzel.

Módosító indítványt feltette szavazásra, mely így szól: II. 1.) a) bekezdés: „.....szakmailag megalapozott klímastratégiája és tagtelepülés szándéka alapján helyi klímaprogramot megvalósító klímabarát köre, ...”

SZAVAZÁS: A Közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett a módosító indítványban foglaltakkal.

Ezt követően a módosító indítvánnyal kiegészített az eredeti alapszabály módosítást tette fel szavazásra:

SZAVAZÁS: A Közgyűlés az Alapszabály módosítását, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Levezető elnök: A 4. napirendet lezárta, és a levezető elnöki tisztséget átadta Bíró Péter alelnök részére, mivel a Szövetség által mai napra szervezett „Klímabarát Fenntarthatósági Fesztivál: Mézédés nap” című rendezvényhez kapcsolódóan kötelezettségei vannak, továbbá felkérte Fári Ádám projekt managert, hogy a KEHOP-1.2.0-15-2016-00001 azonosítószámú pályázat előrehaladásáról tájékoztassa a jelenlévőket. Az Egyebek napirendnél pedig az új tagtelepüléseink bemutatkozására is sor kerül.

5. napirend: Tájékoztatás a Kehop 1.2.0 pályázatról

Levezető elnök: Több pályázata volt a Szövetségnek, ezek közül a legjelentősebb a KEHOP pályázat, ezért felkérte Fári Ádám projektmenedzsert tájékoztassa a jelenlévőket.

Fári Ádám: 2017.07.01-jén új irodát nyitottunk, melyet berendeztünk, bútorok mellett megfelelő informatikai eszközparkkal szereltünk fel. A Klímabarát Települések Szövetsége állományát új munkavállalókkal bővítettük, jelenleg 6 fős adminisztratív személyzet és 3 fő szakmai munkatárs alkotja az irodát, melynek munkáját szerződéses jogviszonyban jogi és pénzügyi tanácsadó segíti. Együttműködő partnereinkkel több szakmai dokumentumot dolgoztunk ki, melyek közül kiemelkedik az eddigiekben elkészült hazai, helyi szintű, települési klímaváltozással kapcsolatos stratégiák elemzése és értékelése; a magyar lakosság klímaváltozási attitűdvizsgálata; a Tudományos megalapozó tanulmány a klímastratégiai módszertanok kidolgozásához, valamint a Módszertani útmutatók települési és megyei klímastratégiák kidolgozásához.

A megyei Éghajlatváltozási Platformokkal együttműködést alakítottunk ki, mely a későbbi hálózatosodás bázisa lehet. Számukra az éghajlatvédelmi stratégiák kidolgozását támogató képzeteket tartunk, melyeknek tananyaga ugyancsak elkészült.

Megkezdtük országjáró „roadshow”-okat, melynek keretében eddig Nyíregyházán és Szegeden tartottunk nagysikerű rendezvényt.

Levezető elnök: Van-e most olyan pont, amiben nehézségek vannak a pályázat során?

Fári Ádám: inkább kihívások vannak, sok helyen nehéz megszólítani a településeket.

Levezető elnök: van-e kérdés az elhangzottakhoz. Nem volt, így az Egyebek napirend következett.

6. napirend: Egyebek

Kollár János (Tápiószentmárton): A 21 Tápió menti település összefogásával megvalósuló Tápió Natúrpark létrehozásáról, a minden évben megrendezésre kerülő történelmi játékról, illetve a településükön lévő Kincsem Lovasparkról tájékoztatta a jelenlévőket. A klímabarát kör kérdéskörhöz visszacsatolva elmondta, hogy régen rossz, ha a pártpolitikára „átcsúszunk”.

Levezető elnök: mindenkit biztatott arra, hogy küldjön tájékoztatást, programjaikról, ki hol tart.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika (Pázmánd): Két javaslatot fogalmazott meg: Elsőként egy olyan képzés megvalósítását javasolta, amely a napelemek, kollektorok karbantartására vonatkozóan ad egy szakirányú végzettséget. Akiknek vannak napelemeik, kollektorai, azok tudják, ha pályázaton nyertek rá fedezetet, akkor szerződni kell az éves karbantartásra, vagy rendelkezni kell szakirányú képzettségű munkatárssal. Javasolta, hogy az őszi közgyűlésig gondoljuk végig, hogyan valósíthatnánk meg egy ilyen képzést és erre minden település elküldhetné a szakemberét, és így minden településünk rendelkezhetne szakirányú végzettséggel rendelkező munkatárssal. Másodikként az energetikai audit kapcsán mondta el, hogy több önkormányzat próbál klímatudatos lenni, de ez valami nem jön össze. Nem elég, ha megcsináljuk a nyílászárócserét, vagy kicseréljük a kazánt. Sok településnek van már energetikai auditja, amiben ütemezve rögzítve van, mit mikor

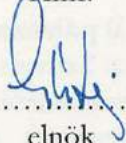
érdemes csinálni. Ezért javasolta, hogy a Szövetség forduljon Lázár miniszter úrhoz, hogy aki szeretné elkészíteni az energiaauditot - akár pályázat keretében, vagy szövetségen keresztül – kapjon támogatást annak érdekében, hogy az önkormányzatok rendelkezzen ilyen audittal. Szövetségi szinten forduljunk a Miniszterelnökséghez, vizsgálják meg az önkormányzatok tekintetében, közintézményeket érintő irányelvek támogathatóságát.

Baka György: néhány mondatban beszámolt Szekszárdon végzett tevékenységről.

Levezető elnök: Felkérte a jelenlévő, újonnan csatlakozott települések képviselőit, röviden mutassák be településüket. Elsőként Kunsziget, majd Székelyhid, ezt követően Sóly Község polgármestere mutatta be települését.

Levezető elnök: Megjelenteknek megköszönte a részvételt, egyéb napirend nem lévén az ülést 12,40 órakor berekesztette.


Kmf.



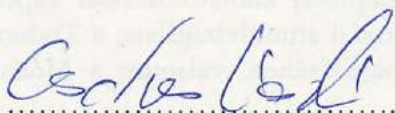
elnök



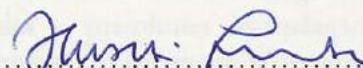
jegyzőkönyvvezető



levezető elnök



jegyzőkönyv-hitelesítő



jegyzőkönyv-hitelesítő